

Галицький фаховий коледж імені В'ячеслава Чорновола

юридичне відділення

назва відділення

циклова комісія юридичних дисциплін

повна назва циклової комісії

**МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ ДО НАПИСАННЯ ТА ЗАХИСТУ
МІЖДИСЦИПЛІНАРНОЇ КУРСОВОЇ РОБОТИ
З НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН
«ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО», «ЦИВІЛЬНЕ ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ПРАВО»**

ГАЛУЗЬ ЗНАНЬ, СПЕЦІАЛЬНІСТЬ, ОСВІТНІЙ РІВЕНЬ	ХАРАКТЕРИСТИКА ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТУ
Галузь знань – 08 Право Спеціальність – 081 Право Освітня програма – Право Освітній рівень: перший (бакалаврський)	Кількість кредитів ECTS – 1 Загальна кількість годин – 30 год. Обов’язкова (нормативна) Мова викладання: українська Форма навчання – денна Рік навчання – 4-й (8 семестр)

Розробники:

Гелецька Ірина Олександрівна, викладач юридичних дисциплін, кандидат юридичних наук, geletska@ukr.net

Руденко Олена Анатоліївна, викладач юридичних дисциплін, кандидат юридичних наук, qwerty7102@ukr.net

Розглянуто і схвалено на засіданні циклової комісії юридичних дисциплін.
Протокол № 4 від «22» грудня 2022

1. МЕТА І ЗАВДАННЯ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТУ

Мета написання міждисциплінарної курсової роботи - забезпечення повноцінного оволодіння здобувачами вищої освіти основних теоретичних положень з визначених інститутів цивільного та цивільного процесуального права, опанування навичок проведення наукового дослідження певного питання, теми як в цивільно-правовому, так і в процесуально-правовому аспектах, засвоєння методик наукових досліджень, уміння використовувати їх у практичній діяльності.

Завдання написання міждисциплінарної курсової роботи:

закріплення й поглиблення теоретичних знань, що набуті здобувачами вищої освіти під час вивчення навчальних дисциплін обов'язкової компоненти «Цивільне право» та «Цивільне процесуальне право»;

формування досвіду самостійної роботи з науковою та іншою юридичною літературою, статистичними даними та матеріалами правозастосовчої практики;

напрацювання досвіду самостійного аналізу положень нормативно-правових актів, виявлення прогалин, колізій та інших проблем законодавства;

оволодіння навичками порівняльного аналізу законодавства різних країн, положень різних правових інститутів, різноманітних теорій та наукових позицій в доктрині.

У результаті написання міждисциплінарної курсової роботи у студентів сформуються навички проведення авторських досліджень, зокрема, в частині аналізу судової практики, теоретичних напрацювань та робочих гіпотез, визначення відповідних нормативно-правових актів; відбудеться подальший розвиток фахових умінь і навичок теоретичного обґрунтування проблем та результатів, аналізу та рекомендацій щодо вирішення певної проблеми, що стосується цивільно та цивільного процесуального права.

Передумовою написання міждисциплінарної курсової роботи є результати навчання, сформовані у здобувачів освіти в процесі засвоєння освітніх курсів «Загальна теорія права», «Конституційне право», «Цивільне право», «Цивільне процесуальне право».

Міждисциплінарна курсова робота забезпечує набуття фахових компетентностей, необхідних для проходження професійної практики та складання атестаційного екзамену.

Зміст освітнього компоненту забезпечує формування наступних компетентностей, які визначенні освітньо-професійною програмою «Право»:

ЗК1.	Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу
ЗК3.	Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності
ЗК7.	Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями
СК7.	Здатність застосовувати норми та інститути права, щонайменше з таких галузей, як: конституційне право, адміністративне право і адміністративне процесуальне право, цивільне і цивільне процесуальне право, трудове право, кримінальне і кримінальне процесуальне право.
СК8.	Здатність застосовувати правові принципи та доктрини
СК9.	Здатність використовувати бази даних органів юстиції та інформаційні технології необхідні під час здійснення юридичної діяльності
СК10.	Здатність використовувати різноманітні інформаційні джерела для повного та всебічного встановлення певних обставин
СК11.	Здатність визначати належні та прийнятні для юридичного аналізу факти.
СК12.	Здатність аналізувати правові проблеми та формувати правові позиції
СК13.	Здатність до критичного та системного аналізу правових явищ
СК16.	Здатність до логічного, критичного і системного аналізу документів, розуміння їх правового характеру і значення

Після завершення даного курсу здобувач освіти набуває та/або здатний продемонструвати наступні програмні результати навчання:

РН1.	Визначати переконливість аргументів у процесі оцінки заздалегідь невідомих умов та обставин
РН3.	Проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел
РН6.	Оцінювати недоліки і переваги певних правових аргументів, аналізуючи відому проблему
РН7.	Складати та узгоджувати план власного прикладного дослідження і самостійно збирати матеріали за визначеними джерелами
РН13.	Знати та розуміти особливості реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права
РН 14.	Використовувати статистичну інформацію, отриману з першоджерел та вторинних джерел для правничої діяльності
РН18.	Застосовувати в професійній діяльності основні сучасні правові доктрини, цінності та принципи функціонування національної правової системи
РН20.	Виокремлювати і аналізувати юридично значущі факти і робити обґрунтовані правові висновки

Основними методами формування фахових компетентностей з освітнього компонента є інструктивно-практичний, проблемний, частково пошуковий, дослідницький (виконання індивідуального компетентнісного завдання, рекомендації, консультації наукового керівника)

2. ОРГАНІЗАЦІЯ ВИКОНАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Відповідальність за організацію виконання курсової роботи покладається на голову циклової комісії.

Голова циклової комісії відповідає за:

- своєчасний розгляд та затвердження тематики курсових робіт;
- призначення й затвердження наукових керівників курсових робіт відповідно до графіку освітнього процесу;
- перевірку курсових робіт на дотримання норм академічної доброчесності;
- подання завідувачу відділенням для затвердження графіку захисту курсових робіт.

Наукове керівництво курсовими роботами здобувачів здійснюють педагогічні працівники циклової комісії.

Наукові керівники повинні:

- ознайомити здобувачів із метою, завданнями, структурою, критеріями оцінювання, організацією захисту курсових робіт;
- консультувати здобувачів із теоретичних питань щодо обраної тематики, додаткових знань та положень написання курсової роботи;
- не пізніше, аніж у переддень захисту, підготувати рецензію на курсову роботу, оцінивши її змістовне наповнення та оформлення, керуючись критеріями, наведеними в розділі 7.

Захист курсової роботи проводиться прилюдно перед призначеною комісією та за участі керівника курсової роботи.

Члени комісії із захисту курсових робіт:

- діють відповідно до Положення про академічну доброчесність здобувачів освіти у Коледжі;
- установлюють регламент захисту курсових робіт (як правило, до 10 хвилин – на презентацію курсової роботи і до 5 хвилин – на відповіді здобувача на запитання під час наукової дискусії);
- визначають порядок захисту курсових робіт, ураховуючи побажання здобувачів;
- беруть участь у науковій дискусії;
- оцінюють змістовне наповнення і захист курсових робіт, керуючись критеріями, наведеними в розділі 7;
- проставляють одержані здобувачами оцінки у відомість і засвідчують їх власними підписами.

Відповідальність за дотримання навчального плану, якісне виконання курсової роботи, її відповідність нормам академічної доброчесності несуть здобувачі освіти.

Здобувачі повинні:

- ознайомитися із метою, завданнями, структурою, критеріями оцінювання, організацією захисту курсових робіт;

- вибрати та узгодити з науковим керівником назву (тему) курсової роботи відповідно до її тематичного спрямування;
- підготувати курсову роботу за структурою, наведеною в розділі 4;
- подати курсову роботу для перевірки в установлені строки;
- особисто презентувати курсову роботу під час прилюдного захисту та відповісти на питання, задані в ході наукової дискусії.

3. ОСНОВНІ ЕТАПИ ПІДГОТОВКИ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Виконання курсової роботи передбачає такі етапи:

- вибір теми;
- вивчення літературних джерел, їх опрацювання, збір та аналіз цифрового матеріалу;
- складання плану курсової роботи та його затвердження науковим керівником;
- написання курсової роботи;
- перевірка курсової роботи на наявність текстових запозичень;
- здача курсової роботи на циклову комісію та її реєстрація у методиста;
- перевірка та рецензування курсової роботи науковим керівником;
- захист курсової роботи.

Вибір теми. Орієнтовна тематика курсових робіт готується викладачами відповідних навчальних дисциплін, розглядається, за потреби оновлюється, і затверджується на засіданні циклової комісії не пізніше, як за два місяці до початку організації процесу обрання та затвердження тем курсових робіт. Рекомендовані теми курсових робіт мають враховувати наукові проблеми, які актуальними для сучасного стану розвитку юридичної науки та мати практичне значення.

Із запропонованого переліку тем курсових робіт здобувач освіти обирає тему свого дослідження. При обранні теми рекомендується враховувати власні наукові інтереси, професійну орієнтацію на певний напрям юридичної діяльності, наявність достатньої кількості інформаційних джерел тощо. За погодженням з цикловою комісією студент може підготувати курсову роботу за темою, що обрана ним самостійно, якщо вона узгоджується з предметом відповідних навчальних дисциплін. Упродовж 10-ти днів після оголошення тематики курсових робіт студент подає заяву на ім'я завідувача відділення за встановленим зразком (**Додаток 1**) з проханням затвердити тему курсової роботи та призначити наукового керівника. Якщо студент у визначені терміни не подав заяву про затвердження йому теми курсової роботи, то циклова комісія самостійно визначає тему, від якої студент не вправі відступити.

Вивчення інформаційних джерел, їх опрацювання, збір та аналіз матеріалу. Перед початком написання курсової роботи потрібно ретельно

опрацювати нормативно-правову базу з досліджуваної теми, ознайомитись з навчальною, науковою та іншою юридичною літературою, статистичними даними та матеріалами правозастосовчої практики; скористатися матеріалами мережі Інтернет. Консультації з питань бібліографії можна отримати у наукового керівника або у бібліотеці коледжу. Особливу увагу слід звернути на сучасну нормативно-правову базу, що регламентує досліджувану тему; виявити в ній прогалини, колізії, інші проблеми та питання, що потребують детальнішого дослідження.

Перелік використаних нормативних актів має включати Конституцію України, кодекси, закони України, відповідні акти Президента України, Кабінету Міністрів України, центральних та місцевих органів державної влади. Всі нормативно-правові акти використовуються у діючому стані. Робота, яка ґрунтується на положеннях нечинних нормативно-правових актах не може бути допущена до захисту і одержати позитивну оцінку.

Матеріали правозастосовчої практики (аналіз судових рішень, узагальнення судової практики чи практики інших органів тощо) студенти підбирають на сайтах відповідних органів та організацій (з обов'язковим зазначенням джерел), або використовують опубліковані дані з періодичних фахових та інших видань. Рекомендується використовувати матеріали правозастосовчої практики, що публікуються у відповідних фахових наукових виданнях або у збірниках матеріалів наукових, науково-практичних конференцій.

В роботі обов'язково мають бути використані наукові праці останніх 2-3 років видання. Кількість використаних джерел має бути не менше 30 позицій.

Складання плану курсової роботи. На початок підготовки курсової роботи студенту необхідно ознайомитися зі змістом наукових публікацій за обраною темою і протягом двох тижнів після затвердження теми курсової роботи скласти розгорнутий план із зазначенням основних розділів і підрозділів роботи, який узгодити з науковим керівником. План курсової роботи є відображенням її структури, під якою розуміється порядок komponування і взаємозв'язок окремих її частин. Формулювання назв розділів та підрозділів має бути чітким, логічним та послідовними. План має включати вступ, 2-3 розділи (як виняток - 4), які діляться на підрозділи, висновки, список використаних джерел (див. додаток 2). Не рекомендується переобтяжувати план великою кількістю підрозділів (не більше 3-4 до кожного розділу). Розділи та підрозділи повинні бути співрозмірними за обсягом.

План курсової роботи підписується науковим керівником, затверджується цикловою комісією та погоджується завідувачем відділення (**Додаток 2**).

В процесі комплексного опрацювання зібраних матеріалів попередній план курсової роботи може коригуватися за погодженням з науковим керівником.

Написання курсової роботи. Матеріал роботи студент повинен викладати послідовно. Окремі частини курсової роботи повинні бути логічно пов'язані. Для цього необхідно приділити увагу сучасним теоретичним і методичним розробкам, провести аналіз сучасного стану об'єкта дослідження, визначити своє ставлення до дискусійних питань теми роботи. На основі аналізу статистичних та/або звітних даних, особистих вражень та узагальнень потрібно зробити відповідні висновки, зазначити наявні недоліки та запропонувати можливі шляхи їх подальшого вирішення.

У процесі написання курсової роботи досліджувана тема повинна бути повністю розкрита. Виконані розділи роботи студент подає на розгляд керівнику і відповідно до його зауважень уточнює, доповнює і в разі потреби доопрацьовує.

Перевірка курсової роботи на наявність текстових запозичень.

За 5 днів до здачі курсової роботи, вона надсилається в електронному форматі голові циклової комісії для перевірки на наявність текстових запозичень. Така перевірка проводиться в онлайн-сервісі виявлення збігів/ідентичності/схожості UniCheck (далі – UniCheck) відповідно до Інструкції щодо порядку перевірки кваліфікаційних та навчальних (курсівих) робіт здобувачів освіти на унікальність з використанням спеціалізованого ПЗ «UniCheck».

Висновок про відсутність плагіату в роботі на основі звіту UniCheck готує голова циклової комісії. Перед подачею курсової роботи на перевірку здобувач освіти проводить самостійно пробну перевірку у вільних системах перевірки на плагіат.

Перевіряється повна версія письмової роботи (включно з титульною сторінкою), крім списку використаних джерел і додатків. Курсові роботи, в яких виявлено плагіат, до захисту не допускаються. Після перевірки курсові роботи та звіти із системи UniCheck не видаляються.

Голова циклової комісії не пізніше, ніж через три робочих днів після отримання файлу з курсовою роботою надсилає електронний звіт UniCheck керівнику курсової роботи і здобувачу освіти.

Порядок подання курсової роботи на циклову комісію. Не пізніше ніж за 10 днів до захисту (за встановленим на ЦК графіком) виконана і оформлена у відповідності з вимогами цих методичних рекомендацій курсова робота подається студентом на циклову комісію для реєстрації.

Перевірка та рецензування курсової роботи науковим керівником. Зареєстрована на цикловій комісії курсова робота передається науковому керівнику для перевірки та рецензування. У рецензії науковий керівник дає її стислу характеристику, оцінює теоретичний рівень, глибину проведених

досліджень, відповідність оформлення методичним рекомендаціям. Курсова робота оцінюється за 100-бальною шкалою

Захист курсової роботи. Захист курсової роботи є обов'язковим елементом її виконання. Він має на меті визначити знання студентів з теоретичних питань та практичного матеріалу, пов'язаних з темою курсової роботи, перевірити самостійність виконання роботи. Захист курсової роботи відбувається у встановлений графіком день. Під час захисту студент повинен викласти основні теоретичні положення роботи, отримані результати досліджень та відповісти на додаткові запитання членів комісії та наукового керівника. Результати захисту оформляються відомістю про захист курсових робіт та заносяться до залікової книжки здобувача освіти.

4. СТРУКТУРА КУРСОВОЇ РОБОТИ

Курсова робота повинна мати чітку логічну побудову з відповідними **складовими елементами**. Традиційно курсова робота складається зі **вступу, основної частини, висновків та списку літератури**. Курсова робота повинна послідовно містити:

- титульний аркуш;
- зміст;
- вступ;
- основну частину;
- висновки;
- список літератури;
- додатки (за необхідності).

Зразок оформлення титульного аркуша наведено у **Додатку 3**.

Зміст курсової роботи повинен відповідати темі дослідження, складеним і погодженим з керівником плану роботи, відповідати сформульованим у вступі завданням та носити індивідуальний характер.

У вступі коротко обґрунтовуються актуальність теми дослідження, вказуються мета, предмет та об'єкт дослідження, формулюються завдання та зазначається інформаційна база дослідження.

Об'єкт дослідження – це процес або явище, які породжують наукову проблему, а також потребують докладного вивчення. Об'єктом дослідження є сукупність відношень різних аспектів теорії та практики науки, яка слугує джерелом важливої для дослідника інформації.

Предмет дослідження міститься в межах об'єкта. Предмет дослідження є таким його елементом, який включає сукупність властивостей і відношень об'єкта, опосередкованих людиною (суб'єктом) під час дослідження у конкретних умовах. Саме на предмет скеровується основна увага у курсовій роботі.

Визначення завдань, як правило, робиться у формі переліку питань (вивчити, описати, встановити, виявити, вивести залежність і т.п.). Формулювання завдань необхідно проводити дуже ретельно, оскільки від конкретного визначення завдань залежать назви розділів та підрозділів курсової роботи, опис розв'язання завдань складатиме зміст розділів курсової роботи.

Основна частина роботи передбачає глибоке й всебічне розкриття самого предмета дослідження. Вона висвітлюється згідно із затвердженим планом (1-3 розділи та їх підрозділи). розділи передбачають глибокий аналіз правових норм їх проектів, конкретних фактичних матеріалів, обґрунтування позитивних і негативних тенденцій розвитку законодавства, відповідних інститутів держави, права тощо, шляхів вирішення наявних проблем.

Позитивним є використання статистичних даних, узагальнень, що стосуються обраної теми, матеріалів судової практики. Курсова робота повинна мати аналітичний, а не описовий характер.

При викладенні матеріалу в курсовій роботі варто врахувати:

- якщо потрібно розкрити сутність даного явища, то слід дати перелік і характеристику його ознак, а також визначення поняття (слід всебічно проаналізувати поняття явища, які даються різними авторами, і серед них виділити те, яке, на думку студента, є найбільш вдалим);
- якщо потрібно виділити певні види того чи іншого правового явища, то обов'язково слід визначити критерії такої класифікації, після чого назвати види за кожним критерієм і дати характеристику кожного з них;
- при проведенні порівняльного аналізу правових явищ необхідно дати визначення понять, зазначити їх спільні та відмінні ознаки і зробити висновки про їх співвідношення.

Робота виконується українською мовою, у науковому стилі. Не варто використовувати публіцистичних чи побутових термінів, спрощених чи не прийнятих у науці висловів.

У роботі слід також уникати зарозумілих висловів, викладати свої думки поступово, чітко, якісно, логічно, не припускаючись помилок і повторів, уважно стежити за тим, щоб у роботі не було суперечностей між окремими її положеннями.

Юридичні та інші терміни та категорії мають бути застосовані коректно, відповідно до їх нормативного чи іншого загальноприйнятого значення. Власна позиція автора у кожному випадку має бути належно аргументована.

Наукові джерела слід використовувати з обов'язковим посиланням на джерело; запозичення чужих думок без посилання на автора не дозволяється. Наукові праці слід використовувати творчо, супроводжуючи наукові положення власними думками і висновками з відповідного питання;

просте переписування чужих думок, а також їх пряме цитування у великій кількості є недоцільним.

При аналізі нормативно-правових актів використовують лише чинні документи. Застарілі норми чи акти можуть використовуватися у курсовій роботі виключно у порівняльному та історичному аспектах.

Найбільш важливі висновки та пропозиції автора належить відобразити у висновках.

Висновки формуються відповідно до конкретних завдань, сформульованих у вступі. У них стисло, послідовно і логічно формуються основні результати дослідження, узагальнюються рекомендації та пропозиції автора курсової роботи, які повинні бути конкретними і базуватися на аналізі теоретичного і практичного матеріалу. Рекомендований обсяг висновків – 2-3 сторінки.

Список літератури. Бібліографічний опис списку літератури оформлювати з урахуванням розробленого в 2015 році Національного стандарту України [ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання»](#).

5. ОФОРМЛЕННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Курсова робота виконується на окремих аркушах білого паперу формату А4. Титульна сторінка оформляється згідно встановленого взірця (додаток 3). Текст повинен друкуватися на комп'ютері через 1,5 міжрядкових інтервали (розмір шрифту 14 Times New Roman). Аркуш курсової роботи повинен мати поля: ліве – 25 мм, верхнє – 20, праве – 15, нижнє – 20 мм. Абзацний відступ – 1,25 мм. Перед окремими частинами курсової роботи (підрозділами) слід вказувати їх назви. Якщо при переході до нового підрозділу після його назви на сторінці вміщається менше, ніж один абзац, то цей підрозділ слід починати з нової сторінки.

Роботу комплектують у такій послідовності: титульний аркуш (титулка), зміст, вступ, основна частина (розділ 1, розділ 2, розділ 3), висновки, список літератури, додатки (за наявності).

Заголовки структурних частин роботи «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ», «ДОДАТКИ» (якщо такі є) друкують великими літерами напівжирним шрифтом симетрично до тексту (з вирівнюванням по ширині). Заголовки підрозділів друкуються малими літерами з першої великої напівжирним шрифтом симетрично до тексту (з вирівнюванням по ширині). Крапку в кінці заголовка не ставлять. Відстань між заголовками і подальшим текстом має дорівнювати одному міжрядковому інтервалові, а відстань між заголовком і останнім рядком

попереднього тексту (для тих випадків, коли кінець одного і початок другого підрозділу розміщується на одній сторінці) – двом міжрядковим інтервалам.

Кожен розділ роботи та загальні висновки потрібно починати з нової сторінки. **Наприклад:**

РОЗДІЛ 1. ЗАКОНОДАВЧЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВИКОНАННЯ ОБОВ'ЯЗКУ З УТРИМАННЯ БАТЬКІВ, ДІТЕЙ ТА ІНШИХ ЧЛЕНІВ СІМ'Ї

1.1. Поняття та правова природа обов'язку з надання утримання у сімейному праві

Обсяг курсової роботи повинен становити не менше 30 сторінок друкованого тексту. Сторінки повинні бути пронумеровані в правому верхньому куті, починаючи із другої сторінки вступу.

Додатки оформляють як продовження курсової роботи після списку літератури. Кожний додаток слід починати з нової сторінки, у правому верхньому кутку зазначати слово «Додаток». Якщо в роботі більше одного додатку, їх нумерують послідовно арабськими цифрами (без знака «№»). Кожен додаток повинен мати заголовок.

Кожна таблиця супроводжується порядковим номером. На всі цитати, таблиці, схеми, малюнки, графіки тощо в тексті мають бути посилання.

Посилання на джерела в тексті Посилаючись у тексті на використані джерела, потрібно подавати їх в квадратних дужках, а також зазначати сторінки використаного матеріалу, наприклад: [1, с. 175], де 1 – цитоване джерело, а 175 – сторінка, на якій розміщено цитату. Посилання на декілька джерел одночасно подавати через крапку з комою [1; 4], сторінки вказуються при необхідності. При необхідності посилання на нормативні акти, слід вказати відповідні статті із зазначенням повного найменування акта. У квадратних дужках в такому випадку наводиться лише порядковий номер нормативного акту відповідно до переліку джерел.

У тексті курсової роботи нумерація джерел здійснюється по мірі їх використання у тексті (від 1 і далі...) та має відповідати номеру, під яким розміщено джерело у списку літератури.

6. РЕЦЕНЗУВАННЯ ТА ЗАХИСТ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Курсові роботи студентів перевіряються науковими керівниками. За результатами перевірки викладач складає письмовий висновок по роботі, в якому зазначаються позитивні сторони й недоліки роботи. Зокрема оцінюються:

- ступінь розкриття теми (повно чи неповно); вихід за межі предмету теми (тема курсової роботи передбачає розкриття одних питань, а фактично розкриваються інші);
- системність викладення матеріалу;

- уміння студента аналізувати матеріал, виділяти головне, логічно мислити, робити висновки і аргументувати їх;
- вдалість поєднання теорії з матеріалами юридичної практики;
- методика використання матеріалів з літературних джерел;
- дотримання методичних рекомендацій щодо оформлення роботи тощо.

При позитивній оцінці робота допускається до захисту. Якщо робота написана з порушенням вимог, її повертають студентіві для доопрацювання. До такої роботи обов'язково додається висновок із зазначенням цих недоліків.

У висновку по курсовій роботі визначається відповідність курсової роботи встановленим вимогам та рекомендована оцінка.

Захист курсової роботи здійснюється виключно у формі особистого захисту результатів досліджень перед комісією, до складу якої входять не менше 2-3 викладачів циклової комісії, один з яких керівник курсової роботи. За результатами захисту курсової роботи комісія виставляє студенту оцінку з урахуванням наступних критеріїв:

- обґрунтованість актуальності обраної теми;
- повнота формулювання мети і завдань дослідження;
- правильність визначення об'єкта і предмета дослідження;
- науково-теоретичний рівень змісту роботи;
- відповідність висновків завданням дослідження;
- ступінь самостійності проведеного дослідження, оригінальність наукового тексту;
- дотримання вимог щодо оформлення роботи, наукового стилю викладення матеріалу;
- уміння коротко й послідовно викладати сутність і результати дослідження, володіння культурою презентації;
- глибина і правильність відповідей на питання членів комісії;
- здатність аргументовано захищати свої пропозиції, власну точку зору під час захисту.

7. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Підсумкова оцінка за курсову роботу виставляється в межах 100-бальної системи за наведеними нижче критеріями.

Критерії оцінювання	Бали
1. Визначення мети і завдань роботи	
Мета і завдання визначені чітко, коректно, їх реалізація відображена в змісті роботи	9-10
Мета і завдання визначені не чітко, в змісті не прослідковується їх належне досягнення	5-8
Мета і завдання в роботі не визначені, або сформульовані не зовсім вірно, не реалізовані під час викладу	0-4
2. Структура роботи	
Структура курсової роботи є логічною, обґрунтованою, дозволяє повністю висвітлити тему, відповідає рекомендаціям	5
Структура у загальному відповідає вимогам, однак виходить за межі предмета дослідження або не охоплює всіх основних питань, або не відповідає вимогам (відсутні вступ, висновки тощо)	0-4
3. Зміст роботи, рівень аналізу наукової літератури, нормативно-правового матеріалу, матеріалів судової практики	
В роботі використано досягнення сучасної юридичної думки (останні 2–3 роки видання) розглядаються різні підходи, теорії, концепції тощо, наводиться їх аналіз, порівняння з коректним посиланням на джерела; використано та докладно проаналізовано положення всіх основних чинних нормативно-правових актів щодо предмета дослідження; аналізуються узагальнення (приклади) судової або іншої правозастосовчої практики (за умови можливості їх використання в роботі)	25-30
В роботі використано наукові джерела, однак обмежено, без їх належного порівняльного аналізу; використано та проаналізовано положення основних чинних нормативно-правових актів, проте не розглянуто спеціальних актів, що стосуються предмета дослідження та/або аналіз положень нормативно-правових актів має дещо поверховий характер; розглядаються одиничні приклади юридичної практики, але вони наводяться недоречно та не підтверджують виклад	15-24
В роботі використано наукові джерела, але не використано основних загальновідомих праць; використані нормативно-правові акти, однак без аналізу та системного тлумачення; не розглядаються матеріали юридичної практики	6-14
В роботі використано наукові праці, які не стосуються предмета дослідження, відсутні праці останніх 2–3-х років; не використано основних нормативно-правових актів щодо предмета дослідження або використано положення не чинних нормативно-правових актів	0-5

4. Ступінь розкриття теми	
У роботі висвітлено всі, а також безпосередньо пов'язані з ними спеціальні питання теми; при цьому зачіпаються проблемні питання законодавства, його інститутів, юридичної науки і практики, проводиться аналіз та формулюються пропозиції щодо подолання проблем	9-10
У роботі належно висвітлено тільки основні питання й не піднімаються конкретні спеціальні проблеми щодо теми дослідження, або предмет дослідження істотно звужено, або за змістом робота виходить за межі предмета дослідження, або аналіз проблемних питань має дещо поверхневий характер	5-8
У роботі не розкрито основних питань щодо теми дослідження, або вона ґрунтується на ненаукових положеннях, або за змістом робота не відповідає структурі (плану) чи самій темі	0-4
5. Рівень одержаних результатів, обґрунтованість, чіткість висновків і пропозицій	
Результати дослідження і пропозиції чітко сформульовані, належно обґрунтовані, мають науковий характер, практичне значення і є самостійним здобутком студента	9-10
Робота містить конкретні висновки щодо результатів дослідження, однак вони не завжди належно аргументовані, або є вже відомими положеннями юридичної науки, або не мають особливого теоретичного чи практичного значення; або відсутні пропозиції щодо розвитку відповідних державно-правових інститутів, норм законодавства тощо	5-8
В роботі відсутні висновки як результати дослідження, або вони є неконкретними, чи ненауковими, або не ґрунтуються на положеннях роботи (не впливають з її змісту)	0-4
6. Якість оформлення роботи	
Оформлення всіх частин курсової роботи повністю відповідає встановленим вимогам (у т.ч., зокрема, оформлення посилань на джерела та списку літератури є коректними); текст роботи належно вичитано, викладено логічно та грамотно і стилістично правильно	10
Оформлення курсової роботи у загальному відповідає вимогам, проте при цьому зустрічаються помилки чи некоректності	5
Оформлення курсової роботи дозволяє прийняти її до захисту, проте мають місце граматичні чи стилістичні помилки, або допущено некоректності в оформленні посилань на джерела чи списку джерел, котрі мають більш системний характер	0
7. Співпраця з науковим керівником при підготовці роботи	
На всіх етапах виконання курсової роботи студент виконував завдання та погоджував їх з науковим керівником, робота вчасно подана на циклову комісію у завершеному, у готовому до захисту вигляді	10
Робота завершена і подана на циклову комісію у визначені терміни, однак в процесі її виконання студент не погоджував свої дії з науковим керівником	5
Курсова робота підготовлена без погодження з науковим керівником або подана на циклову комісію з порушеннями встановлених строків	0

8. Рівень знань, виявлений студентом під час захисту курсової роботи	
Студент в процесі усного захисту дає правильні відповіді на всі запитання, виявляє високий рівень знань щодо теми курсової роботи та суміжних положень відповідної навчальної дисципліни, добре орієнтується у змісті своєї роботи, упевнено викладає її основні положення, висновки, правильно аргументує власну позицію	18-20
Студент під час захисту виявляє належний рівень знань щодо теми курсової роботи, дає правильні відповіді на поставлені запитання, проте не виявляє вільної орієнтації в суміжних темах навчальної дисципліни; добре знає основні положення своєї курсової роботи, проте не завжди упевнений в аргументації, чи не завжди коректно її формулює	14-17
Студент під час захисту виявив належний рівень знань щодо теми курсової роботи та її змісту, однак відповіді на поставлені запитання дає не завжди правильно, допускає неточності у визначеннях правових категорій, не завжди належно обґрунтовує положення роботи	9-13
Під час усного захисту курсової роботи студент допускає істотні помилки у відповідях, не орієнтується у змісті роботи	5-8
Під час усного захисту студент неспроможний аргументувати положення роботи, погано знає її зміст, дає неправильні відповіді або не в змозі відповісти на поставлені запитання	0-4

У разі неявки студента на усний захист попереднє оцінювання курсової роботи не враховується і підсумкова оцінка за таку роботу виставляється "0" балів.

Курсова робота допускається до захисту за умови, що її попередня (до усного захисту) оцінка за висновками наукового керівника є позитивною.

Курсова робота ні за яких умов не допускається до захисту і оцінюється незадовільно, якщо:

- положення роботи сформульовані на основі нечинних нормативно-правових джерел;
- зміст роботи не відповідає її темі;
- структура роботи не відповідає встановленим вимогам (містить менше 2-х або більше 4-х розділів);
- відсутня хоча б одна з обов'язкових складових частин роботи (у т.ч. вступ, висновки, список використаних джерел);
- наявні істотні порушення вимог щодо оформлення;
- порушена вимога щодо виконання роботи українською мовою;
- наявний низький рівень унікальності роботи за результатами перевірки в онлайн-сервісі UniCheck

Якщо курсова робота визнана такою, що заслуговує незадовільної оцінки, то студент виконує роботу за даною темою повторно. Захист такої повторної роботи проводиться до початку екзаменаційної сесії поточного навчального року.

Таблиця відповідності 100-бальної шкали національній шкалі оцінювання та шкалі ECTS:

За шкалою коледжу	За національною шкалою	За шкалою ECTS
90–100	відмінно	A (відмінно)
85–89	добре	B (добре)
84-75		C (добре)
67–74	задовільно	D (задовільно)
60-66		E (задовільно)
35 – 59	незадовільно	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)
0 – 34		F (незадовільно з обов'язковим повторним курсом)

ДОДАТКИ

Додаток 1

Завідувачу юридичного відділення

студента групи _____

(прізвище, ініціали)

ЗАЯВА

Прошу закріпити за мною тему курсової роботи
« _____

_____»

та призначити науковим керівником _____

(посада, прізвище, ініціали наукового керівника)

План курсової роботи затвердити _____ 20__ р.

Дата

Підпис

ГАЛИЦЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ ІМЕНІ В'ЯЧЕСЛАВА ЧОРНОВОЛА

Юридичне відділення

Циклова комісія юридичних дисциплін

ПОГОДЖЕНО

Завідувач юридичного
відділення
ПІП

(дата)

ЗАВДАННЯ

на міждисциплінарну курсову роботу з дисциплін:

«Цивільне право», «Цивільне процесуальне право»

Студентці юридичного відділення IV курсу групи П641 Сівіцькій Г.Є.

Тема роботи: ЗАХИСТ СІМЕЙНИХ ПРАВ І ІНТЕРЕСІВ У ЦИВІЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ

РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНІ ЗАСАДИ ЗАХИСТУ СІМЕЙНИХ ПРАВ ТА ІНТЕРЕСІВ

1.1. Поняття та особливості захисту сімейних прав та інтересів

1.2. Форми та способи захисту сімейних прав та інтересів

РОЗДІЛ 2. ЗАХИСТ СІМЕЙНИХ ПРАВ ТА ІНТЕРЕСІВ У ПОЗОВНОМУ ПРОВАДЖЕННІ

2.1. Цивільна юрисдикція та підсудність справ про захист сімейних прав та інтересів

2.2. Особливості суб'єктного складу у справах щодо захисту сімейних прав та інтересів у позовному провадженні

2.3. Судовий розгляд справ щодо захисту сімейних прав та інтересів у позовному провадженні

РОЗДІЛ 3. ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ СПРАВ ЩОДО ЗАХИСТУ СІМЕЙНИХ ПРАВ ТА ІНТЕРЕСІВ У НАКАЗНОМУ ТА ОКРЕМОМУ ПРОВАДЖЕННЯХ

3.1. Особливості процесуального порядку розгляду справ щодо захисту сімейних прав у наказному провадженні

3.2. Процесуальний порядок розгляду справ щодо захисту сімейних прав та інтересів у порядку окремого провадження

Дата видачі завдання _____

Керівник курсової роботи _____ **Ірина ГЕЛЕЦЬКА**
(підпис)

Завдання прийняв до виконання _____
(дата) (підпис)

Розглянуто і затверджено на засіданні циклової комісії юридичних дисциплін

Протокол № __ від _____ 2022р.

Голова ЦК юридичних дисциплін _____ **Ірина ЗАПЛІТНА**

Міністерство освіти і науки України
Галицький фаховий коледж імені В'ячеслава Чорновола
Юридичне відділення

Циклова комісія юридичних дисциплін

МІЖДИСЦИПЛІНАРНА КУРСОВА РОБОТА

з дисциплін:

«Цивільне право», «Цивільне процесуальне право»

на тему:

ЗАХИСТ СІМЕЙНИХ ПРАВ І ІНТЕРЕСІВ У ЦИВІЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ

Виконала:

студентка групи ПБ 41
Сівіцька Ганна Євгенівна

Науковий керівник:

викладач юридичних дисциплін,
к.ю.н. Гелецька Ірина Олександрівна

Національна шкала: _____

Шкала коледжу: _____

Оцінка ECTS: _____

Члени комісії:

(підпис) (прізвище та ініціали)

(підпис) (прізвище та ініціали)

(підпис) (прізвище та ініціали)

Тернопіль, 2022